



# **Lønanalyse på lærerområdet i folkeskolen 2016**

**Personale og forhandling  
Marts 2016**

**Egedal  
Kommune**

# Lønanalyse

## (Gennemført af Personale og Forhandling med konsultation af økonomikonsulenter)

Denne analyse gennemføres for at sikre, at der i budgetteringsgrundlaget for 2016 for skoleområdet tages udgangspunkt i så retvisende gennemsnitslønninger som praktisk muligt. Lærerlønningerne udgør skønsmæssigt 85 % af det samlede budget for skolerne, hvorfor det er den vigtigste parameter i budgettet på området.

Analysen har fået en særlig relevans som følge af igangværende drøftelser med Danmarks Lærerforening, der har påpeget, at lønningerne for folkeskolelærere i Egedal Kommune ligger ca. 5 % under nabokommunerne (se afsnit 6). DLF har tal fra de samme kilder som CAS, der tidligere har gennemført en tilsvarende lønanalyse i 2015, hvorfor vi kan bekræfte tallene. Analysen kan derfor også give input til forklaringer på disse forskelle.

Lønanalysen forsøger at give svar på følgende spørgsmål:

1. Sammenligning mellem faktisk gennemsnitsløn og budgetterede gennemsnitsløn.
  - 1.1 Hvad får man for en gennemsnitsløn?
  - 1.2 Hvad er gennemsnitslønnen pr. skoledistrikt?
2. Antal og gennemsnitsløn for ledere
3. Rekruttering/omsætning for lærer for 2013-2015
4. Hvor stor andel udgør de Lokale løndele?
5. Lønniveau ifht. omkringliggende kommune?
6. Samlet konklusion

### 1. Gennemsnitsløn i forhold til budgettet

Den budgetterede gennemsnitslønnen kan udtrykkes som det bedste skøn på budgetteringstidspunktet, og det vil naturligvis kunne afvige fra det faktiske øjebliksbillede af de udbetalte lønninger.

Ved budgetteringen af skoleområdet tages der udgangspunkt i en gennemsnitsløn for lærergruppen. Gennemsnitslønnen blev fastsat i 2011 og er herefter årligt blevet fremskrevet med KL's anbefalede fremskrivningsprocent. I budget 2016 udgjorde denne gennemsnitsløn 473.145 kr.

Den faktiske gennemsnitsløn fremkommer som en vægtning af dels de overenskomstansatte lærere i 4 anciennitetsgrupper samt børnehaveklasselærerne og tjenestemændene, i alt 518 medarbejdere. Dette kan beskrives som en trappe med grundlønstrin (se bilag 1). De faktiske lønninger i gennemsnit var i november 2015 kr. 474.398. Hvis dette skal fremskrives til 2016 priser, så det kan sammenlignes med den budgetterede gennemsnitsløn for 2016, skal den fremskrives med 1,06%\*. Gennemsnitslønnen for 2016 vil herefter være ( $474.398 * 1,06\% = 479.426$ )

Dette giver en afvigelse på ( $479.426 - 473.145 = 6.281$  kr.). En sådan afvigelse har naturligvis en vis betydning, når den påvirker en så stor gruppe ( $518 \times 6.281$  kr. = 3.25 mill. kr.)

Denne afvigelse er opstået, da den budgetterede gennemsnitsløn er blevet fremskrevet med KL's anbefalede fremskrivningsprocent uden at skævdelingen ikke er blevet medregnet. skævdelingen betyder, at KL til budget 2014 (0,06%) og 2015 (0,08%) anbefalede, at kommunerne tilføre skoleområdet ekstra lønkroner pga. den lønkomensation lærerne fik ved fjernelsen af aldersreduktionen i regeringsindgrebet. For Egedal kommune udgør skævdelingen kr. 3.576 mill. i 2016. Altså er skævdelingen forsvundet fra budgetterne i 2016, da skoleområdet nyberegnes hvert år med lærerantal ud fra objektive kriterier og ikke det faktiske antal lærere.

\*KL's beregning af lønfremskrivning for 2016 pga. lønstigninger pr. 1/1, 1/4 og 1/10 2016: ( $0,5 + 9/12 * 0,42 + 3/12 * 1$ ) = 1,06%.



## 2. Antal og gennemsnitsløn for ledere

I budget 2016 udgjorde gennemsnitslønnen for ledere 580.296 kr.

De faktiske lønninger i gennemsnit for ledere var i november 2015 kr. 587.984. Hvis dette skal fremskrives til 2016 priser, så det kan sammenlignes med den budgetterede gennemsnitsløn for 2016, skal den fremskrives med 1,06%\*\*. Gennemsnitslønnen for 2016 vil herefter være ( $587.984 \cdot 1,06\% = 594.216$ ). Dette giver en afvigelse ifht. den budgetterede gennemsnitsløn på ( $580.296 - 594.216 = 13.920$  kr.).

Dette giver en afvigelse på ( $594.216 - 580.296 = 13.920$  kr.) En sådan afvigelse har naturligvis en betydning, som kan opstilles på følgende måde: ( $26 \cdot 13.920 = 361.920$  kr.).

I nedenstående tabel kan man se, at gennemsnitslønnen for ledelsesgruppen synes at være parallel med distrikternes lærerlønninger, så Stenløse også her ligger lavest. Der er dog en enkelt afvigelse, idet skoledistrikt Ganløse skiller sig markant ud i forhold til den gennemsnitlige lederløn.

Holder man Ganløse udenfor beregningen, bliver gennemsnittet kr. 584.650. Fremskrevet til 2016 priser ( $584.650 \cdot 1,06\% = 590.847$  kr.). Dette giver en afvigelse på ( $590.847 - 580.296 = 10.551$ ) og denne samlede afvigelse kan herefter opstilles på følgende måde: ( $26 \cdot 10.551 = 274.333$  kr.)

|               | Antal lærer | Antal ledere | Faktisk gennemsnitsløn nov. 2015 | Faktisk gennemsnitsløn 2016 |
|---------------|-------------|--------------|----------------------------------|-----------------------------|
| Skoledistrikt | 518         | 26           | 587.984                          | 594.216                     |
| Stenløse      | 176         | 8            | 569.515                          | 575.552                     |
| Ølstykke      | 125         | 7            | 581.443                          | 587.606                     |
| Smørum        | 153         | 8            | 584.430                          | 590.625                     |
| Ganløse       | 64          | 3            | 609.347                          | 615.806                     |

Kilde: KRL november 2015

## 3. Rekruttering/omsætning for lærer for 2013-2015

I nedenstående tabel kan man følge udviklingen i personaleomsætning blandt lærer i Egedal kommune fra 2013 til 2015.

| Overenskomst             | 2013 | 2014 | 2015 |
|--------------------------|------|------|------|
| Lærer m.fl i folkeskolen | 13,7 | 23,1 | 27,8 |

Kilde: KRL

Personaleomsætningen er således steget betydeligt. Årsagen kan både være påvirkning fra ændringen af skolestrukturen i Egedal Kommune og den generelt øgede personaleomsætning efter lockouten og regeringsindgrebet i 2013. Virkningen af den øgede personaleomsætning kan dog påvirke gennemsnitslønningerne i både opad- og nedadgående retning.

Hvis man som følge af en øget personaleomsætning er nødsaget til at vælge dyrere arbejdskraft, end man ellers ville have gjort, vil gennemsnitslønnen stige. Hvis man derimod har sværere ved at rekruttere erfarne lærere, og i højere grad end hidtil må ansætte nyuddannede lærere eller lærere uden grunduddannelse som lærere, vil gennemsnitslønningerne falde. Tallene tyder på det sidste.

#### 4. Hvor stor andel udgør de Lokale løndele?

I nedenstående tabel kan man se hvor meget de lokale løndele udgør i procent af nettolønnen for lærere ansat i begge år 2014 og 2015. Andelen af de lokale løndele er opdelt pr. skoledistrikt.

| Overenskomst                            | Afdeling               | feb-14 | feb-15 | Udvikling i pct.point |
|-----------------------------------------|------------------------|--------|--------|-----------------------|
| Lærere m.fl. i folkesk. og spec.underv. | Skoleafdelingen        | 7,7%   | 4,3%   | -3,34                 |
| Lærere m.fl. i folkesk. og spec.underv. | Skoledistrikt Ganløse  | 6,5%   | 3,2%   | -3,31                 |
| Lærere m.fl. i folkesk. og spec.underv. | Skoledistrikt Smørum   | 8,8%   | 4,9%   | -3,92                 |
| Lærere m.fl. i folkesk. og spec.underv. | Skoledistrikt Stenløse | 7,3%   | 3,5%   | -3,85                 |
| Lærere m.fl. i folkesk. og spec.underv. | Skoledistrikt Ølstykke | 7,3%   | 4,2%   | -3,09                 |

Kilde: KRL februar 2014 og 2015

Fra februar 2014 til februar 2015 var der et stort fald i andelen af lokale løndele på lærerområdet. De ændrede arbejdsforhold på lærerområdet har betydet, at en del tillæg, der indgik i finansieringen af Egedal-tillægget, nu udbetales individuelt. Disse løndele registreres derfor ikke længere som en lokale løndele, men som centralt aftalte tillæg. Lærernes lønninger er således ikke blevet lavere.

I tabellen kan man se en stor forskel på, hvordan de enkelte skoledistrikter anvender lokale løndele i aflønning af deres lærere. I Smørum ligger man over gennemsnittet og i Ganløse og Stenløse ligger man væsentligt under gennemsnittet. Forklaring på dette, er at nogle distrikter har indgået lokalaftaler, hvor der eksempelvis gives tillæg for at deltage i fagteams, hvor andre distrikter ikke giver noget.

#### 5. Lønniveau ifht. omkringliggende kommune?

Uddrag fra lønanalysen i 2015:

Fra overenskomsten indgår her stillingerne: lærere, børnehaveklasseledere og skolekonsulenter. Den gennemsnitlige løn for de valgte kommuner er kr. 41.164 pr. måned og i stedtillægs-gruppen er den kr. 41.213.

Egedal kommune ligger på kr. 38.948, hvilket er kr. 2.265 under stedtillægsgruppens gennem-snit eller svarende til 5,5 %, hhv. 5,4 % under nabokommuners gennemsnit. Forskellen er på lavere grundløn, mindre lokale tillæg og mindre genetillæg, mens centrale tillæg ligger næsten på gennemsnittet. Siden 2009 er den negative afvigelse mellem Egedal og de øvrige 2009-kommuner blevet større.

| Lærerne                                  | Antal personer | Grundløn      | Lokale tillæg                            | Centrale tillæg | Gene-tillæg | Ferie godtg. | Pensions-udgift | Løn i alt     | Egedal afv. % |
|------------------------------------------|----------------|---------------|------------------------------------------|-----------------|-------------|--------------|-----------------|---------------|---------------|
| Februar 2015                             |                |               |                                          |                 |             |              |                 |               |               |
| Albertslund                              | 336            | 27.576        | 1.304                                    | 4.471           | 227         | 722          | 5.902           | 40.202        |               |
| Ballerup                                 | 589            | 27.178        | 5.456                                    | 3.418           | 19          | 776          | 6.500           | 43.363        |               |
| <b>Egedal</b>                            | <b>527</b>     | <b>26.889</b> | <b>1.344</b>                             | <b>4.184</b>    | <b>37</b>   | <b>698</b>   | <b>5.796</b>    | <b>38.948</b> |               |
| Furesø                                   | 494            | 27.415        | 2.585                                    | 4.362           | 321         | 746          | 6.141           | 41.586        |               |
| Høje-Tåstrup                             | 517            | 27.146        | 2.349                                    | 4.878           | 118         | 742          | 6.138           | 41.371        |               |
| <b>Samme lønniveau 1)</b>                | <b>2.463</b>   | <b>27.211</b> | <b>2.782</b>                             | <b>4.221</b>    | <b>133</b>  | <b>739</b>   | <b>6.120</b>    | <b>41.213</b> | <b>-5,5</b>   |
| Allerød                                  | 352            | 27.118        | 2.189                                    | 5.201           | 15          | 742          | 6.199           | 41.464        |               |
| Frederikssund                            | 485            | 27.003        | 2.257                                    | 5.085           | 242         | 744          | 6.157           | 41.488        |               |
| Hillerød                                 | 646            | 27.475        | 1.730                                    | 5.003           | 43          | 736          | 6.100           | 41.117        |               |
| <b>Samme lønniveau 2)</b>                | <b>1.483</b>   | <b>27.236</b> | <b>2.011</b>                             | <b>5.077</b>    | <b>101</b>  | <b>740</b>   | <b>6.142</b>    | <b>41.321</b> |               |
| Roskilde, stedt.omr.2                    | 893            | 27.425        | 2.059                                    | 4.324           | 79          | 729          | 6.132           | 40.755        |               |
| <b>Alle nabokommuner</b>                 | <b>4.839</b>   | <b>27.258</b> | <b>2.037</b>                             | <b>4.859</b>    | <b>100</b>  | <b>737</b>   | <b>6.140</b>    | <b>41.164</b> | <b>-5,4</b>   |
| 1) Vægtet gennemsnit stedtillægsområde 4 |                |               | 2) Vægtet gennemsnit stedtillægsområde 3 |                 |             |              |                 |               |               |

*I stedtillægsgruppen ligger Ballerup Kommune markant højere end de øvrige kommuner. Baggrunden er, at man for nogle år siden valgte at skævdeler midler til lokal løndannelse til fordel for lærergruppen. Såfremt data fra Ballerup holdes uden for alle gennemsnitsberegninger, ligger Egedal knap så lavt, idet vi så ligger hhv. 3,9 % og 4,7 % under de to gruppegennemsnit. Dette er næsten samme billede som i 2009.*

## 6. Samlet konklusion

De store forskelle på gennemsnitslønningerne i skoledistrikterne kan delvist forklares med forskellige fordelinger i forholdet mellem yngre og mere erfarne lærere. Dette er et udtryk for distriktsskolernes prioriteringer inden for det ledelsesrum, som ledere i Egedal Kommune har. Forskellene i lokale løndele er også en af forklaringerne til forskellen, men er ikke i samme grad hensigtsmæssige, og der bør derfor udmeldes en mere fælles lønpolitik/retning fra ledelsen af skoleområdet.

Lønforskellene til nabokommunerne viser, at vi selv med de faktiske gennemsnitslønninger, der altså er højere end den budgetterede gennemsnitsløn, ligger betydeligt under de sammenlignelige nabokommuner. Det betyder ikke, at vi dermed har en forpligtelse til at øge budgetgrundlaget. Der kan være mange årsager til forskellen. Beslutningen i Ballerup Kommune om specifikt at tilføre området flere midler behøver jo ikke at medføre, at vi går samme vej. Forskellen til nabokommunerne vil dog risikere at medføre rekrutteringsvanskeligheder, og det bør give anledning til eftertanke, hvis der systematisk afsættes større beløb til lærerlønninger i andre kommuner. I kommende budgetter bør det derfor afsøges, om der er mulighed for at allokere flere midler til området.

Såfremt der findes flere midler, vil disse bl.a. kunne anvendes til en implementering af en mere fælles lønpolitik for distrikterne og en større anvendelse af lokal løndannelse.

På kort sigt må der anbefales en tilførsel af midler på kr. 3.576 mill. til dækning af den manglende medregning af skævdelingen i 2016. Dette må beskrives som en korrektion af en budgetteknisk fejl.

Som nævnt i afsnit 3, ser den øgede personaleomsætning ud til at holde de faktiske gennemsnitslønninger nede. Dette er dog ikke en anbefaling af, at der på sigt kan budgetteres med påvirkningen, da der bør være et råderum til at kunne rekruttere lærere med en fordeling mellem nyuddannede og erfarne lærere svarende til det tidligere rekrutteringsgrundlag.

Det ser ikke ud til, at de 41 tjenestemænd har en afgørende påvirkning på de faktiske gennemsnitslønninger, da de både trækker disse op og ned, afhængigt af skoledistriktet. Erstattes en tjenestemand ved pensionering eller fratræden af en nyuddannet lærer, vil dette give skolen et ekstra råderum i en periode, indtil de anciennitetsbaserede lønstigninger efter 8 år overhaler tjenestemandslønningerne. Det skal således bemærkes, at tjenestemandslønningerne er billigere for de erfarne lærere, da pensionsudgiften påhviler staten. På langt sigt kan råderummet derfor blive negativt. Det er derfor vores vurdering, at de afgående tjenestemænd (ca. 60 stk.) siden opgørelsen i 2010 ikke har påvirket gennemsnitslønnen. Gennemføres en analyse som denne om nogle år, bør dette forhold imidlertid genovervejes.